



V Praze dne 26. 4. 2024
Č. j. C2141/B/2024/Ř/2

Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 15. 4. 2024 byla Centru pro zjišťování výsledků vzdělávání (dále jen „Centrum“) jako povinnému subjektu dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), doručena žádost žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“). Žadatel v této žádosti požaduje sdělení následujících informací:

- 1) **Žádám o předložení uvedeného oprávnění u vybraného vítěze veřejné soutěže, společnosti Auroton Computer, spol. s.r.o., prokazující držení koncese pro provozování silniční dopravy touto firmou.**
- 2) **Dále žádám o písemnou informaci:**
 - a. **Kdo a na základě čeho jmenovanou firmu vybral?**
 - b. **Proč byla s uvedenou firmou uzavřena smlouva o dílo, [REDAKCE] když z výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů vyplývá, že tato firma držitelem koncese na silniční dopravu není?**
 - c. **Proč byla ze soutěže vyřazena jiná nabídka dopravní společnosti Sofie Transport s nejnižší nabídkovou cenou?“**

Centrum žádosti žadatele vyhovuje a sděluje následující:

- 1) **Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu s názvem *Distribuce zkušební dokumentace 2024* je dle Výzvy k podání nabídek dodávka služeb distribuce zkušební dokumentace, tedy zajištění rozvozu zadavatelem dodaného zboží, do určených škol na území ČR, po určených trasách, v určené dny. Rovněž i dle závazného návrhu smlouvy jsou předmětem veřejné zakázky jednorázové distribuční služby, dle instrukcí a pokynů objednatele, kdy dodavatel je v podřízeném postavení, poskytuje distribuční služby výhradně objednateli, v souladu se smlouvou. Odpovědnost za distribuční služby dle smlouvy nestojí výhradně na dodavateli, ale spočívá v součinnosti stran, respektive jejich zaměstnanců. V této souvislosti tak nelze hovořit o tom, že dodavatel provozuje autodopravu a sám podniká soustavně v přepravě a na vlastní odpovědnost. Nepotřebuje tak k prokázání své profesní kvalifikace v této veřejné zakázce předkládat koncesi pro provozování silniční dopravy.**

Bylo-li by nepochybné, že pro plnění této veřejné zakázky malého rozsahu je koncese dodavatele nezbytná, je vybraný dodavatel připraven postupovat analogicky dle zákona č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), dle kterého dle § 83 odst. 1 dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 požadovanou zadavatelem prokázat prostřednictvím jiných osob. Vybraný dodavatel je eventuálně připraven využít této zákonné možnosti k prokázání profesní způsobilosti a předložit koncesi na silniční automobilovou dopravu prostřednictvím jiné osoby a spolu s ní i všechny s tím související doklady.

2)

- a. Vybraný dodavatel uvedené veřejné zakázky malého rozsahu byl vybrán zadavatelem v souladu se zákonem i podzákonnými předpisy, kterými je zadavatel vázán. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.
- b. Viz odpověď ad 1).
- c. V nabídce společnosti Sofie Transport s.r.o. shledal zadavatel nejasnosti, týkající se rozpisu nabídkové ceny, kde tento účastník uvedl nulovou hodnotu u pěti položek. Účastník byl zadavatelem vyzván k opravě položkového rozpočtu, analogicky dle ZZVZ, avšak zadavateli doručil odpověď, ve které znovu ponechal dvě položky ohodnoceny nulovou částkou, a to v rozporu se žádostí zadavatele i odůvodněním nutnosti tyto položky náležitě ocenit. Z tohoto důvodu zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka společnost Sofie Transport s.r.o. z výběrového řízení.

